Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра иностранных языков гуманитарного факультета

Паспорт реферата

по дисциплине «Современные проблемы науки и образования», 1 семестр

1. Методика оценки

Выполнение реферата является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Цель и задачи реферата: углубление и расширение теоретических знаний по актуальным проблемам современного образования и педагогической науки. Реферирование предполагает изложение ключевых идей, концепций и дискуссионных вопросов на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников (научных статей, монографий, докладов, нормативных документов).

Реферат выполняется индивидуально студентом по одной из тем, приведенных в п. 4 настоящего Паспорта. Студент выбирает тему реферата по последней цифре (цифрам) в номере зачетной книжки (студенческого билета.

Количество тем рефератов достаточно для обеспечения индивидуальной тематики для каждого обучающегося.

Замена темы осуществляется по согласованию с преподавателем из числа резервных (не занятых) тем.

Перед началом работы студент должен ознакомиться с основной и дополнительной литературой, рекомендованной в рабочей программе, а также с материалами лекций и семинарских занятий, размещёнными в электронной образовательной среде НГТУ.

Преподаватель осуществляет руководство и оказывает консультационную помощь.

Реферат состоит из следующих частей:

1. Титульный лист (см. ниже)
2. Введение – обоснование актуальности темы, формулировка цели и задач работы.
3. Основная часть – структурированное изложение теоретического материала (2–3 параграфа), включая анализ различных точек зрения, сравнительную характеристику подходов, иллюстративные примеры.
4. Заключение – обобщение выводов, практические рекомендации, оценка перспектив исследования проблемы.
5. Список литературы и источников (не менее 8–10 наименований, оформленных по ГОСТ).
6. Приложения (при необходимости – таблицы, схемы, диаграммы).

Заимствование материала из научных и интернет-источников сопровождается собственными комментариями студента по поводу тех или иных положений принципов, закономерностей, имеет постраничные сноски, выполненные в соответствии с библиографическими требованиями.

Требования к оформлению:

- Объем – до 10 страниц А4.
- Шрифт Times New Roman, 12 кегль, 1,5 интервал.
- Формулы – в редакторе Math Type. Сканированные формулы не допускаются.

- Нумерация страниц – сквозная, внизу по центру.
- Работа должна быть отредактирована, без орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Реферат в установленные сроки сдаётся на кафедру для проверки. Преподаватель оценивает качество работы, отмечает положительные стороны и недостатки, определяет допуск к защите. При необходимости реферат возвращается студенту для доработки с указанием сроков повторной проверки. Все замечания должны быть устранены до защиты.

При положительном результате оценивания студент распечатывает реферат, сдаёт его на кафедру и защищает публично перед своей учебной группой в назначенное преподавателем время. Защита состоит в устном сообщении (5–7 минут) о результатах работы и ответах на вопросы. В процессе защиты выявляются: уровень знаний студента, глубина понимания темы, самостоятельность суждений, умение вести научную дискуссию. По результатам защиты выставляется оценка в соответствии с критериями, приведёнными в п. 2 настоящего Паспорта.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Реферат выполнен **на продвинутом** уровне, если:

- студентом обоснована актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи работы;
- реферат выполнен самостоятельно;
- тема исследования раскрыта полно и непротиворечиво, продемонстрировано глубокое понимание теоретического материала;
- студент показывает умение работать с научной литературой и иными источниками (в т.ч. на иностранных языках);
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- сдана в указанные сроки и не возвращалась для доработки;
- даны полные и развёрнутые выводы и рекомендации;
- на защите студент кратко и логично изложил основные тезисы, дал аргументированные ответы на вопросы аудитории.

Совокупность запланированных результатов и соотнесённых с ними индикаторов достижения компетенций (ОПК-1, ОПК-4, УК-1, УК-2, УК-5) не содержит пробелов. Закреплённые за рефератом компетенции сформированы на продвинутом уровне.

Оценка составляет *от 18 до 20 баллов.*

Реферат выполнен **на базовом** уровне, если:

- студентом обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи;
- реферат выполнен самостоятельно;
- тема раскрыта, но имеются некоторые неточности в изложении материала;
- студент демонстрирует умение работать с литературой, но список источников ограничен;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- сдана в срок и однократно возвращалась для незначительной доработки;
- в заключении даны выводы и рекомендации;
- в защитной речи студент кратко и логично изложил основные тезисы, но испытывал некоторые затруднения при ответе на вопросы.

Совокупность результатов содержит несущественные пробелы. Компетенции сформированы на базовом уровне.

Оценка составляет *от 14 до 17 баллов.*

Реферат выполнен **на пороговом** уровне, если:

- студентом осознаётся актуальность темы, кратко сформулированы цель и задачи;
- реферат выполнен самостоятельно;
- тема раскрыта, но отсутствует логическая последовательность в суждениях;
- не выдержан объём реферата;
- работа оформлена с нарушениями;
- сдана в срок, но неоднократно возвращалась для доработки;
- в заключении даны краткие выводы;
- защита вызвала затруднения в части аргументации и отстаивания своей точки зрения.

Совокупность результатов содержит существенные пробелы. Компетенции сформированы на пороговом уровне.

Оценка составляет *от 10 до 13 баллов.*

Реферат считается **не выполненным** (ниже порогового уровня), если:

- студент не осознаёт актуальность темы, цель и задачи сформулированы формально;
- реферат выполнен не самостоятельно, содержит принципиальные ошибки или заимствования без ссылок;
- тема не раскрыта;
- не выдержан объём;
- оформление с грубыми нарушениями;
- работа не сдана в срок или доработка не привела к улучшению;
- отсутствуют выводы и рекомендации;
- студент не может ответить на вопросы при защите.

Совокупность результатов содержит множественные существенные пробелы. Компетенции не сформированы.

Оценка составляет *менее 10 баллов.*

3. Шкала оценки

Реферат как форма текущего контроля по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов составляет от 10 до 20 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение реферата учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

4. Примерный перечень тем рефератов

№ темы	Название темы реферата
1	Болонский процесс и интеграционные процессы в российском образовании: предпосылки, достижения, критический анализ / The Bologna Process and Integration Processes in Russian Education: Prerequisites, Achievements, and Critical Analysis
2	Фундаментальные проблемы педагогики и их связь с общественными ценностями (источники определения педагогических проблем) / Fundamental

	Problems of Pedagogy and Their Connection to Social Values (Sources for Identifying Educational Problems)
3	Междисциплинарность педагогических исследований: вклад философии, психологии, социологии, информатики и других наук / Interdisciplinarity of Educational Research: The Contribution of Philosophy, Psychology, Sociology, Computer Science, and Other Disciplines
4	Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в XXI веке (по докладу Д.И. Фельдштейна и другим источникам) / Priority Directions of Psychological and Educational Research in the 21st Century (Based on D.I. Feldstein's Report and Other Sources)
5	Современные образовательные парадигмы: сравнительный анализ личностно-ориентированной, компетентностной, культурологической и др. / Contemporary Educational Paradigms: A Comparative Analysis of Student-Centered, Competency-Based, Culturological, and Other Approaches
6	Человек как объект и субъект образования: проблема формирования субъектности и субъект-субъектных отношений / The Individual as an Object and Subject of Education: The Problem of Fostering Agency and Subject-to-Subject Relationships
7	Непрерывное образование в контексте цифровой трансформации: содержание, методы, формы и управление / Lifelong Learning in the Context of Digital Transformation: Content, Methods, Forms, and Management
8	Мотивация и вовлечённость учащихся в условиях больших классов: теория и практика (на основе семинара MP2) / Student Motivation and Engagement in Large-Size Classes: Theory and Practice (Based on Seminar MP2)
9	Цифровой разрыв и образовательное неравенство: роль OEP, открытых образовательных ресурсов и государственной политики (на основе семинара MP3) / The Digital Divide and Educational Inequality: The Role of OER (Open Educational Resources) and Public Policy (Based on Seminar MP3)
10	Профессиональное развитие учителя в XXI веке: ключевые компетенции, траектории роста, оценка эффективности (на основе семинара MP4) / Professional Development in the 21st Century: Key Competencies, Growth Trajectories, and Effectiveness Assessment (Based on Seminar MP4)

Примечание: темы 8–10 непосредственно связаны с проблематикой семинарских занятий (№2, №3, №4), что позволяет студенту использовать материалы, подготовленные для семинаров, и углубить их в формате реферата.

Число тем достаточно для оценки уровня сформированности компетенций и соотнесённых с ними индикаторов (см. таблицу раздела 1 ФОС по дисциплине).

Образец титульного листа

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
NOVOSIBIRSK STATE TECHNICAL UNIVERSITY
Department of Foreign Languages (Humanities Programs)

TITLE IN ALL CAPS

Formative assignment

Submitted:

Student _____
(full name)

Group ID _____

Faculty *of Humanities*

_____
(signature)

«___» _____ 20__

Approved:

Assignment Supervisor _____
(surname and initials)

Score _____, ECTS_____,

Traditional grade_____
'excellent', 'good', 'satisfactory', 'unsatisfactory'

_____
(signature)

«___» _____20__